

# Socio-Cultural Improvements of The Higher Education System in The Republic of Uzbekistan

A.N. Normuradov

Acting Professor Institute for Retraining and  
Advanced Training of Physical Culture and Sports Specialists

## Abstract

The article discusses socio-cultural improvements in the higher education system in the Republic of Uzbekistan.

**Keywords:** science, education, higher school, society, social institution, integration.

## Introduction

Any sphere of human activity in modern society is connected with science, access to which is possible only through the education system. Therefore, the prestige of the highest group increased sharply. It monopolized all paths leading to different levels of the social structure of society. It is not surprising that one of the features of modern society is the change in the position of science and education in the system of social relations. Higher education in the modern world is one of the priority social institutions; its level largely determines the economic, cultural, spiritual and social development of society, its intellectual potential and, as a consequence, the place of a particular state in the world. In modern conditions, the quality of education can be confidently called a systemic determinant of the development of all social spheres. This explains the increased attention to the system of the highest group in most developed countries and the high level of requirements that are placed on it. A country that does not pay due attention to human potential, especially education, cannot take full advantage of the achievements of modern science and advanced technologies.

It is important that the large-scale, deep transformation of society coincided with the transition of science to that phase of its development that can be characterized as information, because information, and mainly scientific information, becomes a decisive factor in the security and intellectual development of society. Let us emphasize that the practical value of science lies in the fact that, firstly, it develops a technique for mastering life - both external things and the actions of people, and secondly, methods of thinking, working tools and develops skills in handling them (M. Weber, 2020). As a result, society finds itself significantly dependent on how deeply science penetrates into the life of society. Moreover, the effectiveness of power-political, socio-economic and economic relations themselves, which determines the effectiveness of the system of social inheritance, largely depends on the interaction of science and education as leading for the reproduction and development of other social institutions. At the same time, one cannot fail to take into account that, as social institutions, both science and education absorb the entire set of qualities of society, inheriting and specifically reproducing its virtues and vices.

It is not surprising that the close attention of researchers was attracted to the problems of the relationship between the value systems of society, science and education. However, both



domestic and foreign authors studied the influence of society mainly on the process of institutionalization.

At the same time, unfortunately, the influence of science on society has been studied less intensively. Therefore, as a rule, the sociocultural aspect of the integration of science and education as a “conglomerate”, ensuring the formation and retranslation of the culture of society, remained on the sidelines. And it represents the most interesting context for studying the interaction of science and education as social institutions (V.Zh. Kelle, 1999, 2018).

In such conditions, the intensification of the development of fundamentally new approaches to organizing innovative processes in the field of educational policy and its staffing takes on particular relevance. Moreover, due to objective and subjective circumstances, in the previous period conditions for the proper level of interaction and interpenetration of social institutions of education and science were not provided. This is evidenced, on the one hand, by the rather pitiful state of university science, on the other hand, by the practical absence (with rare exceptions - TSPU, UzGosUFK, Bukh.PU and a small number of other universities of this kind) of educational institutions in which scientific activity would be intertwined directly into the fabric of academic studies (A.N. Normuradov, 2001). First of all, this concerned the system of higher pedagogical education, carried out precisely as purely pedagogical, and not as scientific-pedagogical. And only against the backdrop of modern requirements to overcome the inertia of the traditional system of the highest group in this regard, the need and, moreover, the urgency of creating such a scientific and educational complex that could work effectively in new, not always favorable market conditions was discovered relationships.

At a meeting of the Board of the Ministry of Youth Policy and Sports of the Republic of Uzbekistan on May 23, 2021, the concept of development of the system of educational institutions of Uzbekistan until 2030 was approved. It provides for solving the problems of forming a modern personnel training system based on the close integration of science, education and practice, creation of a successive system of selection and training of professional personnel. This decision was made due to the fact that currently taking into account socially! economic transformations, modernization of education in the Republic of Uzbekistan, accession of Uzbekistan to the Bologna Declaration, the system of educational institutions of Uzbekistan does not fully meet modern requirements.

Social practice shows that any transformations anywhere, including in relation to the management process in the sphere of a specific social institution, do not give the desired result if they are carried out by trial and error, without a scientifically based program. In light of the above, at present, the most pressing problems include the development and implementation in the educational sphere of concepts, technologies and management methods that are adequate to the requirements of today (A. Normuradov 1999).

Становятся, в частности, неизбежными отход! от принципов администрирования и способов решения задач управления, которые довольно эффективно использовались в условиях централизованной административно-командной системы, и формирование государственной научно-образовательной политики на иных принципах, с тем чтобы она могла выступить в качестве социального регулятора развития деятельности этого социального института. При этом базовый и неизменным должен оставаться системный



подход при котором система «наука- высшее образование» рассматривается как целостный объект социального управления, обладающий статусом социального института.

Показательно, что именно в конце прошлого века заметно активизировались исследования особенностей управления в сфере указанных социальных институтов с позиций так называемого социологического системного подхода. В этом плане для нашего исследования наиболее важно изучение особенностей взаимодействия науки и образования как социальных институтов и феноменов общественной жизни.

Становление и эффективное функционирование указанного научно-образовательного комплекса в условиях переходного периода требуют также решения проблемы социальной защищенности этой сферы в целом, её потенциала, в том числе и кадрового, а потому и каждого члена общества, вовлеченного в эту: сферу деятельности.

Немаловажно, что одним из основных путей совершенствования вузовского научно-образовательного потенциала как управленческой проблемы является решение задач оптимизации двуединого процесса сочетания институционализированных форм научной и образовательной деятельности и учёта индивидуализированных социально-психологических аспектов творчества.

Опыт вузовской науки в странах с рыночной экономикой свидетельствует, что функционирование и развитие научного потенциала в этих условиях в значительной мере обусловлены маркетинговой деятельностью в научно-образовательной сфере. Однако в силу специфики последней общие принципы организации маркетинговой деятельности и социологического мониторинга здесь в чистом виде неприменимы и требуют существенной корректировки. Их разработка также входит в число актуальных проблем, без решения которых развитие науки и системы высшего образования как двуединого комплекса весьма затруднено.

Понятно, что в качестве одного из наиболее важных факторов развития научного потенциала высшей группы следует рассматривать совершенствование системы высшего педагогического образования, поскольку эффективность использования и формирования научного потенциала тесно связана с системой повышения качества образовательных услуг. А потому и система высшего образования в новых условиях должна быть реформирована в соответствии с потребностями научно-образовательной политики государства.

В связи с этим, с одной стороны, требуется специальный анализ состояния проблем высшего образования в целом как института, решающего проблемы формирования научно-педагогических кадров, а с другой -проблемы совершенствования собственно научного потенциала путем развития вузовского сектора науки.

Исходя из изложенного проблемная ситуация заключается в необходимости разработки принципов «встраивания» научно-образовательной сферы в новую социально-экономическую и социально-политическую реальность.

При этом требуется активное разрешение ряда реально существующих научно-педагогических противоречий.



**Во-первых**, ограниченность повседневной педагогической практики высшей группы только прагматическими задачами совершенствования информационно-методического, а не методологического потенциала студента препятствует разработке принципов развития и реализации научно обоснованной целевой установки на активное овладение основами научно-педагогической деятельности.

**Во-вторых**, имеющая место направленность на обогащение в основном информационно-содержательной и методической (дидактической) составляющей программ высшей группы разного уровня при незыблемости методологических подходов создает предпосылки неразрешимой в таких условиях дилеммы определения и выбора направленности и содержания конкретных учебных дисциплин.

**В-третьих**, методология дискретности подхода к программно-методическому обеспечению конкретных дисциплин вступает в противоречие с требованием целостного овладения знаниями, умениями и навыками научно-педагогической деятельности на каждом из этапов.

#### Использованная литература

1. Арушанов В.И. Социальные факторы развития вузовской науки / В.И. Арушанов // Alma mater. - М., 1999. - № 2. - С. 36 - 47.
2. Барабанов А.Г. Высшее физкультурное образование: проблемы и решения: автореф. дис. докт. пед. наук/А.Г. Барабанов. -М., 2006.-47 с.
3. Вебер М. Наука как призвание и профессия / М.Вебер // Избранные произведения /под ред, Ю.Н. Давыдова. - М., 2001. - 80 с.
4. Виленский М.Я. Цель и целеполагание в педагогической деятельности преподавателя физического воспитания в высшейгруппе / М.Я. Виленский, А.П. Внуков // Теория и практика физ. культуры.-1998. -№8. -С. 14-16,
5. Егоров ЮЛ. Современное образование: гуманитаризация, компьютеризация, духовность: философско-методологические аспекты / Ю.Л. Егоров, Т.И. Костина, М.Ю. Тихонов. - М.: изд-во РАГС, 1999.-С. 51-54.
6. Зиятдинова Ф.Г. Образование и наука в трансформирующемся обществе / Ф.Г. Зиятдинова // СОЦИС. - 1998. - № 11. - С. 66 - 72.
7. Келле В.Ж. К вопросу о логике исторического развития взаимосвязей науки и общества / В.Ж. Келле // Некоторые проблемы стратегии науки в условиях развитого социализма. - Прага: ИФС ЧСАН, 1999.-С. 20-22.
8. Келле В.Ж. Наука как компонент социальной системы / В.Ж. Келле. -М., 1998.-С. 17-18.
9. Корневский С.А. Физическая культура и спорт в условиях перехода к рыночным отношениям: учеб. пособие / С.А. Корневский. - Смоленск, 2022. - 77 с.



- 
10. Нормурадов А. Н. Сравнительный анализ группе / М.Я. Виленский, А.П. Внуков // Теория и практика физ. культуры.-1998. -№8. -С. 14-16,  
11. А.Нормурадов «Жисмоний тарбия» Ташкент 2011.