

## THE IMPORTANCE OF USING THE METHODS OF "ORAL HISTORY" IN HISTORICAL RESEARCH

Karamanova Gulistan

Professor of the Department of Archaeology of Karakalpak State University,

Candidate of Historical Sciences Nukus, Uzbekistan

[g\\_karamanova@mail.ru](mailto:g_karamanova@mail.ru)

ORCID: 0000-0002-0877-3206

### Abstract

Oral sources were the first historical sources used in research. This article is dedicated to the significance of applying the oral history method in historical research. It examines the use of interviews and questionnaires in oral history, the role of memories in reconstructing our history, and the establishment and dissemination of the oral history method in Uzbekistan.

**Keywords:** Oral history, Oral History Association, Oral History Center, respondent, Uzbekistan, Karakalpakstan, questionnaire, interview, memories.

### Introduction

#### ЗНАЧЕНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДОВ «УСТНОЙ ИСТОРИИ» В ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Караманова Гулистан

профессор кафедры Археологии Каракалпакского

государственного университета, кандидат исторических наук

г. Нукус, Узбекистан. [g\\_karamanova@mail.ru](mailto:g_karamanova@mail.ru)

ORCID: 0000-0002-0877-3206

### Аннотация:

Устный источник был первым историческим источником, использованным в исследовательской практике. Статья посвящена значению применения метода «устной истории» при проведении исторических исследований, в ней рассматриваются пути использования методов интервью и анкетирования в «устной истории», роль воспоминаний в восстановлении нашей истории, а также становление и распространение метода «устной истории» в Узбекистане.

**Ключевые слова:** «устная история», «Ассоциация устной истории», «Центр устной истории», респондент, Узбекистан, Каракалпакстан, анкета, интервью, воспоминания.

Президент Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёев отмечал: «Великая история не исчезает бесследно. Она хранится и воспроизводится в генетическом коде народа, в его исторической памяти и в его деяниях. Именно в этом и заключается ее могучая сила. Сохранение и изучение, передача из поколения в поколение исторического наследия является одним из главных приоритетов нашего государства» [1; 29]. В этом определённое значение имеет и



устная история.

Устная история как новая отрасль науки и новый метод начала формироваться со второй половины XX века. Основоположителем метода устной истории признан американский журналист Джо Гулд. Написав книгу «Устная история в наше время», он заложил основу этого исторического метода. Это произведение было издано в США. Американские историки-исследователи внесли большой вклад во внедрение этого метода в систему социальных наук. В 1948 году в США при Колумбийском университете начал работать центр устной истории. В 1967 году в этой стране была организована ассоциация устной истории. В XX веке, после определённой критики, произошёл возврат к устным источникам как к одному из важнейших каналов исторического знания. Этому есть ряд причин: во-первых, начало XX века стало периодом осознания того, что историю творят не отдельные личности, а массы; во-вторых, актуализировались проблемы, связанные с изучением «близкого» прошлого. Всё это послужило возрождению устной истории, её превращению в самостоятельное научное направление, обладающее своими задачами, методами и возможностями.

Объектом изучения устной истории в основном являются воспоминания простых людей, используемые для реконструкции исторических событий и повседневной жизни.

В настоящее время исследователи дают чёткое определение устной истории. Устная история (oral history) – это метод и источник исторического исследования посредством сбора воспоминаний ныне живущих людей. С помощью устных исторических источников историк обогащает, расширяет или изменяет своё представление об истории, получая новую информацию, знания и факты. Через сведения, предоставленные авторами (свидетелями), исследователь получает возможность придать описанию истории свою индивидуальную позицию.

«Устная история», или oral history, по определению историка Сигурда Шмидта, – это «научно организованная практика фиксации специалистами устных сведений, предоставленных участником или свидетелем какого-либо события» [2; 17]. Иными словами, это научный анализ специалистом устного повествования непосредственного участника какого-либо исторического процесса и приведение его в определённую форму.

На сегодняшний день по устной истории написан ряд статей, содержащих теоретически обоснованные мнения, и проведены научно-теоретические конференции [3].

Более широкое изучение метода устной истории в Узбекистане как нового теоретического и практического направления связано с деятельностью центра «Устная история», организованного при Институте истории АН Республики Узбекистан под руководством историка Алишера Сабирова. Этот центр на протяжении нескольких лет совместно с Ассоциацией народных университетов Германии (DVV International) осуществил ряд работ, связанных с широким внедрением устной истории в практику. В частности, в 2010 году была проведена научно-практическая конференция «Устная история в Узбекистане: теория и практика», а в 2011 году – «Значение устной истории в пропаганде историко-культурного наследия». На конференциях ряд исследователей поделились своими научными изысканиями, проведёнными на основе метода устной истории, и обсудили перспективы устной истории в Узбекистане. Изданный центром сборник под названием «Устная история в Узбекистане: теория и практика» [4] полностью охватывает теоретические и практические



аспекты устной истории, её значение в разрезе других дисциплин, вопросы архивирования устных источников, а также результаты исследований, осуществлённых на основе данного метода.

Научные исследования и публикации руководителя центра «Устная история» Алишера Сабинова [5] имеют большое значение в теоретическом и практическом изучении нового метода. В частности, в своих статьях он освещает вопросы становления направления устной истории, методы проведения устно-исторических исследований, проблемы транскрибирования, архивирования и введения устных источников в научный оборот, способствуя широкому распространению этого метода в нашей стране.

Традиционно у каракалпаков в качестве жанра фольклорного творчества существовал «устный рассказ». Посредством устной истории память об исторических событиях передавалась из поколения в поколение в форме рассказов, дастанов, исторических песен, шежире. На их основе воспитывалось новое поколение, изучалась история народа. В качестве результата начального этапа современных устно-исторических исследований каракалпакских историков можно рассматривать монографию С.К.Камалова, в которой наряду с архивными и опубликованными материалами также были использованы рассказы информантов (народные предания, легенды и воспоминания стариков) по истории каракалпаков XVIII–XIX веков [6; 41].

Как и в Узбекистане, в Каракалпакстане устная история получила стремительное развитие в годы независимости. В международных изданиях вышли в свет публикации, посвящённые устной истории Каракалпакстана [7].

Суть метода устной истории заключается в записи сведений о крупных или малых исторических событиях и жизни исторических личностей со слов свидетелей, которые непосредственно наблюдали эти события и жизнь этих личностей. Традиция устной передачи информации, несомненно, является древнейшей формой передачи сведений от человека к человеку, от поколения к поколению. Устный источник был первым историческим источником, использованным в исследовательской практике. Свидетельства очевидцев исторических событий эффективно использовали в своих трудах древнегреческие и римские историки: Геродот, Фукидид, Плиний, Тацит и другие, а также Абу Бакр Мухаммад Наршахи – автор сочинения «Тарихи Бухоро» («История Бухары»), являющегося важным источником по истории Бухары. Однако впоследствии, с появлением письменности и письменных источников, книгопечатания и архивов, значение традиции устной передачи информации снизилось, а устные источники отошли на второй план, а в некоторых случаях и вовсе не принимались в расчет.

Особенность устных исторических источников заключается в том, что они содержат два вида сведений: фактические и оценочные. Среди историков ведутся споры о достоверности фактов в устных источниках; существуют мнения об их ненадежности, отсутствии репрезентативности и необъективности. Действительно, когда свидетели дают показания, они передают историческую действительность так, как она запечатлелась в их сознании. При этом необходимо учитывать возможность ошибок в фактах (даты, имена, хронологическая последовательность). Тем не менее, сведения, полученные методом опроса, могут стать для исследователя отправной точкой в изучении новой, неизвестной для истории территории, местности или общества. При этом стоит особо отметить, что интерес к устным



историческим источникам представляет не столько содержащиеся в них факты, сколько отношение людей, свидетелей, к этим фактам.

Отличие устных источников от письменных заключается в том, что устный источник требует от историка вдвойне более глубокого сравнительного и критического анализа, чем письменный. Это связано с тем, что «живой источник», предоставляющий исследователю информацию по теме, говорит, исходя из своего характера; более того, респондент пытается в своем коротком интервью передать событие, охватывающее долгие годы. Это, в свою очередь, может стать причиной неточной передачи информатором имен, географических названий, дат и других сведений. Поэтому исследователь должен собрать информацию по одной теме у нескольких респондентов, а затем сопоставить собранные материалы. После этого ему следует сравнить их с письменными источниками и изложить свои выводы.

В настоящее время устная история является одним из новых направлений в исторических исследованиях. Сегодня в ряде зарубежных стран при широком использовании этого метода ведутся исторические изыскания в таких современных направлениях, как локальная история (local history), социальная история (social history), семейная история (family history), история малых городов, история повседневной жизни (daily history).

Сложность проведения интервью заключается в глубоком знании изучаемой темы, правильной постановке вопросов, верном выборе респондента и умении найти с ним общий язык. Допускается одновременно проводить интервью и анкетирование респондента по одной и той же теме; в некоторых случаях это даже считается целесообразным.

Агентство «Узархив» совместно с Национальной библиотекой Узбекистана имени Алишера Навои ведет проектную передачу «Устная история». В рамках проекта рассказы очевидцев той эпохи записываются и передаются в Фонд кинофотофонодокументов Узбекистана. На сегодняшний день записаны воспоминания ряда видных учёных, их рассказы о событиях и мнения о значении «устной истории». Например, в одном из выпусков этой передачи доктор исторических наук, профессор Д.Алимова, говоря об «Устной истории», отмечает важность применения корпоративного или сравнительного метода: «В методе «Устной истории» мы опрашиваем несколько человек и сравниваем их свидетельства с официальными материалами» (8/37). Также в выпуске 18/37 этой передачи выступает доктор исторических наук, академик А. Аскарров. Всё это ещё больше доказывает актуальность темы.

При изучении воспоминаний людей, внесших вклад в развитие культуры и науки Каракалпакстана, а также воспоминаний о них, следует сказать, что образцовый жизненный путь людей, оставивших свой след в каждую эпоху и в каждой сфере, всё ещё не изучен в полной мере. Несмотря на это, публикуемые, пусть и немногочисленные, воспоминания вызывают всё больший интерес у читателей.

«Один из актуальных вопросов в истории Каракалпакстана – это знание человеком своей родословной, проявление внимания к истории людей, внесших вклад в развитие своего народа, и стремление брать с них пример. Потому что в процессе взросления каждого человека, обретения им своего места в обществе, знание истории своего происхождения, его роли в развитии нашего народа, их богатый жизненный опыт воспитывают личность. Поэтому изучение воспоминаний людей, оставивших след в истории, и их популяризация в обществе должны быть обязанностью каждого. Это, в свою очередь, создаёт широкие возможности для изучения их судеб и, через них, истории того периода. Всё это,



демонстрируя растущий интерес к нашей истории, вместе с тем показывает, что существует множество вопросов, требующих изучения» [8; 136].

Следует отметить, что на сегодняшний день изданы книги-мемуары, основанные на воспоминаниях некоторых видных представителей каракалпакского народа. Книга «На службе народу» одного из известных аксакалов Каракалпакстана, государственного и общественного деятеля Каллибека Камалова, состоит из воспоминаний и в основном охватывает события 60-80-х годов, когда он руководил республикой. В книге представлены многочисленные исторические события и факты, связанные с экономическим, социальным и культурным развитием Каракалпакстана, а также изложены размышления по ряду жизненных проблем, в том числе касающихся языка, литературы и исторических наук. Автор излагает свои мысли по вопросам воспитания молодого поколения [9]. Эта книга переиздавалась четыре раза: в 1995, 2018, 2019 и 2021 годах. Каллибек Камалов находился на руководящем посту с марта 1963 года по 13 августа 1984 года, то есть 21 год и 5 месяцев [9; 18].

К.Камалов знакомит нашу молодежь с рядом аксакалов народа. Например, о Пиржане Сеитове он пишет следующее: ... «Пиржан-ага – один из самых первых каракалпакских интеллигентов, один из первых аксакалов, возглавлявших народ. Он дважды был первым секретарём областного комитета партии, Председателем Совета Министров Республики, заместителем Председателя Совета Министров Узбекской ССР, председателем Каракалпакского совнархоза, первым начальником управления по освоению рисового комплекса Каракалпакстана, председателем объединения по техническому обеспечению сельского хозяйства Каракалпакстана и занимал другие высокие должности» [9; 65]. Пиржана Сеитова, Матеке Жуманазарова, Наурыза Джапакова он называет «тремя байтереками» (три гиганта) Каракалпакстана. Слово «байтерек» (мировое дерево, мощный тополь) идеально подходит для описания людей такого масштаба, так как они внесли фундаментальный вклад в развитие, становление и укрепление Каракалпакстана в XX веке.

В 70-80-е годы Султанияз Каниязов, работавший на руководящих должностях в Караузякском и Тахтакупырском районах, создал книгу мемуаров под названием «Altin jaǵıs» («Золотой берег») [10].

В книге известного историка Ш. Бабашева «Политические жертвы в истории Республики Каракалпакстан» повествуется о заслугах сынов своего народа, которые в годы тоталитарного режима и гнёта, существовавших в стране, выполнили свой гражданский долг, приняли активное участие в борьбе за свободу и восстановление государственности нашего народа, страдали за свой край, мужественно служили делу защиты прав человека, стали мучениками, претерпели муки в концлагерях [11]. В данном труде, наряду с использованием материалов из центральных архивов Москвы, Ташкента, Алматы, архива Управления государственной безопасности при Кабинете Министров Республики Узбекистан и архивов Республики Каракалпакстан, также широко использованы воспоминания современников жертв репрессий и их родных и близких.

В книге Ш.Пайзуллаевой «Девушки, прославившие себя в истории» [12], при описании мужественного преодоления Бийбияшой Ахметовой выпавших на её долю трудностей, используются воспоминания её близких и потомков о её спутнике жизни Дали Ахметове,



который дважды занимал пост первого секретаря Караузьякского райкома партии. Дали Ахметов привёз из Турткуля в Караузьяк индийского медицинского работника по имени Тедья Сингх. 4 июня 1938 года Дали Ахметов был арестован как «враг народа». Его жену уволили с работы. Бийбияша, взяв с собой свою маленькую, как бусинка, дочь, с надеждой отправилась в Турткуль, думая: «Там есть семьи, с которыми мы давно общаемся, стали как родные». Одним из таких был дом Асана Бегимова.

«– Когда наша тётя Калжан жила в Караузьяке, да и поскольку мы были свояками, она была очень радушной, – вспоминает дочь Бийбияши-апы, Бийбизада-апа Далиева. – Мы постучали в её калитку. Спустя долгое время из-за запертой на засов двери послышался голос Калжан-апы: «Кто вы?» Я обрадовалась. Приоткрыв немного дверь и увидев нас, наша апа вскрикнула «вай-вай» и сказала: «Я не могу вас впустить, нас тоже посадят, уходите, идите в другие дома». От былой радости не осталось и следа, мне захотелось плакать. Летний день, тяготы пути, к тому же у нас была поклажа, мы были на грани смерти от усталости и жажды» [12; 54]. Это воспоминание Бийбизады-апы Далиевой воскрешает перед нашими глазами тяжелые, полные страха дни, которые имели место в нашей истории, в жизни нашего народа.

В 1998 году 100-летие Дали Ахметова было отмечено на районном и республиканском уровнях. Его именем была названа одна из улиц в центре Караузьякского района. В издательстве «Каракалпакстан» вышла книга «Очищенная совесть», повествующая о жизненном пути этого человека, автором которой является заслуженный работник культуры Каракалпакстана, журналист Кайбулла Ерниязов.

Безусловно, в историческом исследовании воспоминания требуют сопоставления с другими историческими источниками. Один пример: кандидату исторических наук, доценту А.Кудиярову в своей книге «Из истории Чимбайского хлопкоочистительного завода» [13] уместно затронуть вопрос о том, когда был построен первый хлопкоочистительный завод в Чимбае. А.Кудияров, указывая, что «Первый хлопкоочистительный завод был построен Кудайназаром «кандилетом» (кандилет – претендент на пост градоначальника). Некоторые металлические части этого завода до сих пор можно встретить вокруг домов в той местности», использует сравнительные методы для уточнения исторической даты. При этом он отмечает, что его исследование подтверждается сведениями из работы историка Ж.Уббиниязова о том, что первые хлопкоочистительные заводы в Чимбае были построены в период между 1906-1912 годами, или же указывает, что завод, построенный Кудайназаром кандилетом, изначально был хлопкозаводом, но позже из-за нехватки хлопка был преобразован в предприятие по очистке люцерны, и приводит слова одного из чимбайских старожилов, Хошмурата Дилимбетова: «Строительством завода руководил Кудайназар кандилет, и он, должно быть, был построен в период между 1910-1915 годами. Этот завод был окружен стеной высотой в несколько метров. В строительстве стены участвовали местные мастера, которые в 1930-х годах жили здесь же. Кудайназар кандилет скончался в 1925-х годах в возрасте 40-45 лет» [13; 11]. А.Кудияров указывает, что эти воспоминания согласуются с исследованием историка А.Туреева.

Изучая воспоминания, важно пробуждать у подрастающего поколения чувства преданности своему народу, воспитывать их в духе примерного человека и патриотизма, разрабатывать справочники на основе воспоминаний деятелей культуры и науки, использовать изученные



материалы в учебных пособиях, учебниках и другой литературе по истории нашего народа, продолжать всестороннее изучение деятельности, опыта и жизненного пути деятелей культуры и науки, продолжать публиковать материалы, связанные с жизненным путем деятелей культуры и науки, проводить конференции, издавать сборники и проводить встречи.

Исходя из основных выводов, предлагаем следующее:

- Дальнейшее распространение метода «устной истории» на основе музейных материалов и повышение его значимости;
- Разработка методических пособий для студентов по использованию метода устной истории (oral history) при изучении краеведения;
- Включение использования метода «устной истории» в самостоятельную работу студентов бакалавриата по направлению «История» по предметам «История Каракалпакстана», «Историческое краеведение», а также в программу практики по предмету «Музееведение и краеведение».

### Использованные литературы:

1. Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. 1-жилд. – Тошкент: «Ўзбекистон» НМИУ, 2017.
2. Азимбаев М. С. Тарихни ўрганишда “оғзаки тарих” (Oral history) услуги // ЎзМУ хабарлари. 2013. Махсус сон. – Б. 17.
3. Азимбаев М. С. Тарихни ўрганишда “оғзаки тарих” (Oral history) услуги // ЎзМУ хабарлари. 2013. Махсус сон; Азимбаев М.С., Адилов Ж.Х. Ўзбекистон тарихини ўқитишда “оғзаки тарих” (oral history) асосидаги кўмакчи-ўқув қўлланма // Фан соҳасида инновациялар: назария ва амалиёт. Иқтидорли талабалар илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент: ЎзМУ. 2011. – Б. 17-19.; Сабилов А. Музей кўргазма воситаларини жонли идрок этишда “oral history” ва бошқа тарихий тадқиқот услубларининг аҳамияти (Ўзбекистон Республикаси ФА Қатағон қурбонлари хотираси музейи тажрибасида) // Тарих ва ўзликни англаш : Ўзбекистон ва Германия: 1919, 1929, 1939, 1949, 1979, 1989, 2009. – Тошкент: ФАН, 2009. – Б. 45-54.; Сабилов А. Устная история (Oral history) как источник и метод исторического исследования // Устная история в Узбекистане: теория и практика. Сборник статей, Вып. - I. - Т., 2011. – С 13-14.; Устная история (Oral History): от историографических традиций комплексному источниковедению // Тарихшунослик ўқишлари - 2010. Конференция материаллари тўплами. – Т.: Yangi nashr. 2011. Сабилов А. Oral history орқали ўтмишга назар. Оғзаки тарих илмий мактабларининг келиб чиқиши ва ривожланиши // Ўтмишга назар. 6-жилд. - № 1. – Тошкент, 2023. – Б. 16-30; Карлыбаев М. Об изучении устной истории Каракалпак // Тезисы Республиканской научно-практической конференции «Наука Каракалпакстана: вчера, сегодня, завтра», посвященной 50-летию Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан. - Нукус, «Илим», 2009. - С.142.
4. Устная история в Узбекистане: теория и практика. Сборник статей. Вып. I. – Тошкент, 2011.
5. Сабилов А. Музей кўргазма воситаларини жонли идрок этишда “oral history” ва бошқа тарихий тадқиқот услубларининг аҳамияти (Ўзбекистон Республикаси ФА Қатағон



қурбонлари хотираси музейи тажрибасида) // Тарих ва ўзликни англаш : Ўзбекистон ва Германия: 1919, 1929, 1939, 1949, 1979, 1989, 2009. – Т.: ФАН. 2009; Устная история (Oral history) как источник и метод исторического исследования // Устная история в Узбекистане: теория и практика. Сборник статей, Вып - I. - Т., 2011; Устная история (Oral History): от историографических традиций комплексному источниковедению // Тарихшунослик ўқишлари - 2010. Конференция материаллари тўплами. – Т.: Yangi nashr. 2011; Oral History and how youth and adults learn from the past // Closing the books or keeping them open? – Bonn, 2011.

6.Dzhumashev A. Der Historiker Sabyr Kamalov (1924–2009) und die Oral History /Aral Histories: Geschichte und Erinnerungim Delta des Amudarja. Reichert Verlag Wiesbaden. 2013. – P. 41-48.

7.Davletjarov M. Erzählte und gelebte Gemeinschaft: Genealogie undsoziale Praxis bei den Karakalpak enimspäten 20. undfrühen 21. Jahrhundert /Aral Histories: Geschichte und Erinnerungim Delta des Amudarja. Reichert Verlag Wiesbaden. 2013 – P. 16-29.

8.Сайманов С., Кушербаев А. Еске түсириўлерди үйрениўдин эҳмийети // «Ғарезсизлик жылларында Қарақалпақстанда археология илиминиң раўажланыўы» атамасындағы Республикалык ИТК материаллары. – Н., 2015. – Б. 136-137.

9.Камалов К. Ел хызметинде. – Нөкис: «Билим», 2021. – 472 б.

10.Қаниязов С. Алтын жағыс (мемуар). – Н.: «Билим», 2006. – 540 б.

11.Бабашев Ш. Қарақалпақстан Республикасы тарийхындағы сиясий қурбанлар. – Н.: «Қарақалпақстан», 2003.

12.Пайзуллаева Ш. Тарийхта даңқ таратқан қызлар. – Н.: «Qaraqalpaqstan», 2019. – 80 б.

13.Қудияров А. Шымбай пахта тазалаў заводы тарийхынан. – Н.: «Билим», 2001. – 44 б.

